



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

L. 2232/DPSG  
DATA 01.09.2009

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENAT  
433, 23.09.2009

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea și completarea art. 48 din Legea nr. 184/2001, republicată, privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect*, inițiată de domnii senatori Nicolae Robu, Tiberiu-Aurelian Prodan, Constantin-Sever Cibu, Vasile Nedelcu și Ioan Ghișe - PNL (Bp. 285/2009).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă propune amendarea art. 48 din *Legea nr. 184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, republicată*, astfel:

- arhitecții cu drept de semnătură, membrii ai comisiei de evaluare sau ai juriului constituită cu ocazia licitațiilor sau concursurilor de soluții în domeniul arhitecturii și urbanismului, trebuie să desfășoare activitate în mediul public sau privat;

- completarea cu un nou alineat, alin. (2), care prevede că "*În cazul în care Ordinul Arhitecților, respectiv instituția de învățământ superior de arhitectură acreditată de statul român nu-și desemnează membrii în comisia de evaluare în termen de 30 de zile de la data solicitării, licitațiile și concursurile de soluții în domeniul arhitecturii și urbanismului se desfășoară în absența lor, respectându-se legislația în vigoare privind achizițiile publice sau alte acte normative din domeniu.*"

## **II. Observații și propuneri**

1. În legătură cu organizarea concursurilor de soluții, precizăm că art. 73 din Directiva 18/2004/CE impune o condiție obligatorie referitoare la componența juriului care evaluează soluțiile/proiectele prezentate în competiție: în cazul în care concurenților li se solicită o anumită calificare profesională, atunci cel puțin o treime din membrii juriului trebuie să dețină, la rândul lor, calificarea respectivă sau una echivalentă.

Transpunerea art. 73 din Directiva 18/2004/CE este realizată în cadrul art. 138 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare*.

Prevederile actuale ale art. 48 din Legea nr. 184/2001, republicată, stabilesc că în cazul licitațiilor și concursurilor de soluții în domeniul arhitecturii și urbanismului, cel puțin o treime din numărul membrilor comisiei de evaluare sau ai juriului trebuie să fie arhitecți cu drept de semnătură, dintre care un reprezentant al Ordinului și un reprezentant al unei instituții de învățământ superior de arhitectură acreditate de statul român. Faptul că o treime din juriul constituit cu ocazia organizării unui concurs de soluții în domeniul arhitecturii și urbanismului trebuie să fie arhitecți reprezintă, practic, o explicitare utilă a modului în care se implementează prevederile art. 73 din Directiva 18/2004/CE.

Conform prevederilor Legii nr. 184/2001, republicată, exercitarea profesiei de arhitect presupune înscrierea în Ordinul Arhitecților din România. Efectul noului alin. (2) care se propune a fi introdus în cuprinsul art. 48 ar fi acela că, în anumite situații, juriul constituit pentru evaluarea unor soluții/proiecte de arhitectură nu ar cuprinde niciun membru care să fie arhitect, ceea ce ar conduce la încălcarea art. 73 din Directiva 18/2004/CE.

2. Ordinul Arhitecților din România funcționează în condițiile Legii nr. 184/2001, republicată, și a *Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare*, ca organizație profesională, cu personalitate juridică, de drept privat, nonprofit, apolitică, de interes public, cu patrimoniu și buget proprii, autonomă și independentă având rolul de a reprezenta, promova și proteja, la nivel național și internațional, interesele profesiei de arhitect.

Conform art. 23 alin. (1) teza a doua din Legea nr. 184/2001, republicată, Ordinul are rolul de a reprezenta și ocroti, la nivel național și internațional, interesele profesiei de arhitect, iar potrivit art. 38 alin. (1) din aceeași lege, *„Membrii Ordinului Arhitecților din România răspund disciplinar pentru nerespectarea prevederilor prezentei legi, a codului deontologic al profesiei, a hotărârilor proprii adoptate de forurile de conducere abilitate ale Ordinului, precum și pentru orice abateri săvârșite în legătură cu profesia sau în afara acesteia care aduc prejudicii prestigiului profesiei sau Ordinului.”*

Conform art. 2 alin. (1) din *Regulamentul de organizare și funcționare al Ordinului Arhitecților din România nr. 2/2007*, Ordinul are următoarele atribuții:

- protejează și promovează calitatea produsului de arhitectură și urbanism;
- urmărește exercitarea competentă și calificată a profesiei, cu respectarea codului deontologic al acesteia;
- propune reglementări legislative și normative specifice, în vederea promovării lor;
- reprezintă interesele membrilor săi în fața autorităților publice și administrative, precum și în organisme profesionale internaționale.

Art. 40 din Codul Deontologic al profesiei de arhitect prevede că: *„Arhitectul va sprijini organele competente pentru respectarea și restabilirea legalității în domeniul exercitării profesiei.”*

Nu în ultimul rând, Președintele Ordinului, ales dintre arhitecții cu drept de semnătură, conform art. 30 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 184/2001, republicată, *„reprezintă Ordinul în relațiile sale cu alte persoane fizice și juridice sau cu autorități din România și din străinătate, putând să încheie, în numele Ordinului, convenții și contracte”*.

Prin urmare, considerăm că există suficiente pârghii legale prin care Ordinul și instituțiile de învățământ superior de arhitectură să fie obligate, prin lege, să-și desemneze reprezentanții în comisiile de evaluare în cazul licitațiilor și concursurilor de soluții în domeniul arhitecturii și urbanismului.

3. Având în vedere dispozițiile art. 30 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, considerăm că *Expunerea de motive* este insuficient motivată în legătură cu impactul socio-economic, cu efectele asupra mediului macroeconomic, de afaceri, social și asupra mediului înconjurător, inclusiv evaluarea costurilor și

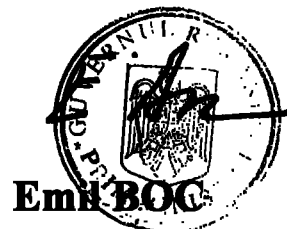
beneficiilor, consultările derulate în vederea elaborării inițiativei legislative, organizațiile și specialiștii consultați, esența recomandărilor primite, precum și măsurile de implementare - modificările instituționale și funcționale la nivelul administrației publice centrale și locale.

4. Întrucât prevederile inițiativei legislative implică responsabilități, distincte sau în parteneriat, ale administrației publice locale, se impunea consultarea structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale, conform prevederilor *Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative*.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



**Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ**

**Președintele Senatului**